

Отчет  
о проведении экспертизы нормативного правового акта

1. Общая информация

1.1. Орган-разработчик: министерство здравоохранения Самарской области (далее – министерство).

1.2. Вид, наименование и дата вступления в силу нормативного правового акта, в отношении которого проводится экспертиза: приказ министерства здравоохранения Самарской области от 28.08.2014 № 21-н «О согласовании совершения бюджетными учреждениями, подведомственными министерству здравоохранения Самарской области, отдельных крупных сделок», вступивший в силу 09.09.2014 (далее - нормативный акт).

1.3. Описание цели регулирования нормативного акта и краткое описание проблемы, на решение которой направлен закрепленный нормативным актом способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы:

цель регулирования – оптимизация процедуры согласования крупных сделок, совершаемых государственными бюджетными учреждениями, подведомственными министерству (далее – ГБУ), с хозяйствующими субъектами (преимущественно коммерческими организациями).

Согласование перечисленных в нормативном акте сделок (далее – крупные сделки), представляет собой формализованный (законодательством утверждены существенные условия сделок, цены (тарифы) или надбавки на товары, работы, услуги) и трудозатратный процесс, что существенно снижает оперативность принятия решений, затрудняет деятельность ГБУ и в целом создает дополнительные издержки при заключении в последующем сделок с хозяйствующими субъектами (преимущественно коммерческими организациями).

1.4. Срок, в течение которого принимались предложения заинтересованных лиц при проведении публичных консультаций:

начало: «02» марта 2015 г.;

окончание: «01» апреля 2015 г.

1.5. Количество замечаний и предложений, полученных от заинтересованных лиц при проведении публичных консультаций: 2, из них учтено полностью: 0, учтено частично 0.

2. Описание проблемы, на решение которой направлен нормативный акт, и способ ее разрешения

2.1. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные субъекты, включая органы государственной власти и органы местного самоуправления, интересы которых затронуты нормативным актом: ГБУ, хозяйствующие субъекты, независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, заключающие крупные сделки с ГБУ.

2.2. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, на решение которой направлен нормативный акт, их количественная оценка:

На 02.07.2012<sup>1</sup> в ведении министерства находилось 46 ГБУ.

Согласно Закону Самарской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации оказания медицинской помощи на территории Самарской области» из муниципальной собственности в собственность Самарской области с 1 октября 2012 года и с 1 января 2013 года были приняты 97 имущественных комплексов - муниципальных учреждений здравоохранения, которые вошли в число учреждений, подведомственных министерству и общее количество учреждений, находящихся в ведении министерства по состоянию на 01.01.2013 составило 137 ГБУ.

В силу части 13 статьи 9.2 Федерального закона «О некоммерческих организациях» согласование крупных сделок ГБУ относится к исключительной компетенции органа, исполняющего функции и полномочия учредителя, в данном случае министерства. Учитывая увеличение числа подведомственных учреждений, количество обращений от ГБУ также резко

<sup>1</sup> На момент окончания реорганизации министерства

возросло (динамика по годам приведена в приложении 1), что в свою очередь повлекло значительную нагрузку как на сотрудников министерства, участвующих в согласовании крупных сделок (предельная штатная численность министерства в связи с переходом учреждений из муниципальной собственности в областную собственность осталась на прежнем уровне), выразившуюся в рассмотрении, оценке и анализе документов, необходимости подготовки приказа о согласовании совершения крупной сделки, так и нагрузку на ГБУ в части подготовки документов и направление соответствующего обращения в министерство (каждое обращение в среднем 40-50 листов).

Указанные обстоятельства в целом увеличивали время до момента непосредственного совершения сделки (в среднем рассмотрение одного обращения ГБУ занимает, исходя из практики 10-15 дней), что негативно отражалось на сторонах такой сделки, в том числе на хозяйствующих субъектах, являющихся контрагентами по сделке, в частности, отказы от заключения сделки в связи с большим промежутком времени от поступления оферты ГБУ до непосредственного подписания сделки ввиду необходимости ее согласования с министерством, изменения конъюнктуры цен, отсутствия необходимого товара к моменту согласования сделки и т.п.

Так, только за первый квартал 2014 года в адрес министерства поступило от ГБУ 70 обращений о согласовании совершения крупных сделок. Сравнительный анализ аналогичных периодов с момента введения правового регулирования и до его введения по годам приведены в приложении 2.

Согласование перечисленных в нормативном акте сделок, фактически носит формальный характер, поскольку по ряду случаев законодательством установлены цены (тарифы) либо определен порядок формирования такой цены (тарифа), в частности предельные цены и предельные надбавки, а также перечень существенных условий, которые закреплены в нормативных правовых актах, например, в статьях 13 – 15 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении», по ряду случаев отсутствует конкурентный рынок, либо сумма сделки не превышает установленного Центральным банком Российской Федерации предельного размера расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке, однако, для их совершения требуется значительные временные затраты на согласование, что, в свою очередь, негативно отражается на деятельности учреждений.

В частности, сделки, перечисленные в нормативном акте, за исключением сделок, предметом которых является поставка лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, утверждаемый Правительством Российской Федерации, отнесены к случаям закупок товаров, работ, услуг у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (см.: пункты, 1, 4, 6, 8 части 1 статьи 93), что также подтверждает отсутствие конкурентного рынка по таким сделкам.

В целом согласование крупных сделок представляет собой довольно сложный и затратный процесс, что существенно снижает оперативность принятия экономических и управленческих решений, затрудняет хозяйственную деятельность как ГБУ так и хозяйствующих субъектов, независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, заключающих крупные сделки с ГБУ, а также создает дополнительные издержки, что в свою очередь требовало правового регулирования в данной сфере.

Учитывая в совокупности все факторы, необходима была оптимизация работы по согласованию крупных сделок, в связи с чем был издан нормативный акт.

2.3. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих общественных отношений самостоятельно, без вмешательства государства: в соответствии с пунктом 13 статьи 9.2 Федерального закона «О некоммерческих организациях» согласование крупных сделок ГБУ относится к исключительной компетенции органа, исполняющего функции и полномочия учредителя, в данном случае министерства. Таким образом, решить данную проблему без вмешательства государства невозможно. В качестве негативных эффектов отсутствие правового регулирования в данной сфере можно выделить со стороны ГБУ - «обход закона»,

злоупотребления правом в целях ухода от процедуры согласования, например, путем дробления сделок, занижая тем самым цену сделки в целях исключения ее из понятия «крупной сделки» закрепленной в вышеуказанной норме закона; со стороны министерства - «перекос» в сторону формального соблюдения процедур согласования, поскольку по перечисленным в нормативном акте сделкам, законодательством определены, в частности цены (тарифы, надбавки) либо существенные условия сделки.

2.4. Международный опыт и опыт других субъектов Российской Федерации в соответствующей сфере регулирования общественных отношений (решения соответствующей проблемы). Информация о международном опыте отсутствует.

Аналогичная норма в отношении государственных унитарных (казенных) предприятий Самарской области закреплена в настоящее время в пункте 11 Порядка осуществления органами исполнительной власти Самарской области прав собственника имущества государственных унитарных (казенных) предприятий Самарской области, утвержденного постановлением Правительства Самарской области от 13.07.2011 № 324, а также в ряде субъектов Российской Федерации:

распоряжение Комитета по управлению городским имуществом Правительства Санкт-Петербурга от 10.05.2012 № 48-р «О согласовании Санкт-Петербургским государственным бюджетным учреждениям совершения крупных сделок»;

приказ министерства образования Нижегородской области от 27.09.2011 № 2586 «Об утверждении Порядка предварительного согласования совершения бюджетным учреждением крупных сделок, соответствующих критериям, установленным пунктом 13 статьи 9.2 Федерального закона от 12 мая 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;

приказ Департамента здравоохранения Ивановской области от 02.09.2013 № 221 «Об утверждении Порядка предварительного согласования совершения крупных сделок государственными бюджетными учреждениями, подведомственными Департаменту здравоохранения Ивановской области».

3. Определение целей регулирования нормативного акта и индикаторов для оценки их достижения

3.1. Цели правового регулирования	3.2. Сроки достижения целей правового регулирования	3.3. Периодичность мониторинга достижения целей правового регулирования
(Цель 1) Уменьшение издержек, в том числе снижение трудозатрат, ГБУ и министерства на согласование крупных сделок	С момента вступления приказа в силу (так как отдельные крупные сделки презюмируются согласованными)	Постоянно (так как нормативным актом предусмотрен уведомительный характер о планируемом совершении сделки)
(Цель 2) Оперативность совершения сделок	С момента вступления приказа в силу (так как отдельные крупные сделки презюмируются согласованными)	Постоянно (так как нормативным актом предусмотрен уведомительный характер о планируемом совершении сделки)

3.4. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость правового регулирования в данной сфере, которые определяют необходимость постановки указанных целей: нормативный акт разработан по инициативе министерства в рамках закрепленных пунктом 13 статьи 9.2 Федерального «О некоммерческих организациях» и Порядком осуществления органами исполнительной власти Самарской области функций и полномочий учредителя государственного бюджетного учреждения Самарской

области, утвержденным постановлением Правительства Самарской области от 14.12.2010 № 642, полномочий министерства по согласованию крупных сделок.

3.5. Цели правового регулирования	3.6. Индикаторы достижения целей правового регулирования	3.7. Единица измерения индикаторов	3.8. Целевые значения индикаторов по годам
(Цель 1) Снижение издержек, в том числе снижение трудозатрат, ГБУ и министерства на согласование крупных сделок	Нормативный акт не предусматривает индикаторов достижения целей правового регулирования	Отсутствует	Отсутствует методика расчета, поскольку невозможно определить плановое количество сделок (крупных сделок), которые будут совершены ГБУ
(Цель 2) Оперативность совершения сделок	Нормативный акт не предусматривает индикаторов достижения целей правового регулирования	Отсутствует	Отсутствует методика расчета, поскольку невозможно определить плановое количество сделок (крупных сделок), которые будут совершены ГБУ

3.9. Методы расчета индикаторов достижения целей регулирования нормативного акта, источники информации для расчетов: методы расчета индикаторов достижения целей регулирования нормативного акта отсутствуют, поскольку нормативный акт не предусматривает индикаторов, данные в процентном соотношении о динамике снижения количества сделок приведены в приложении 1, 2 и приведены на основании обращений (уведомлений) ГБУ о согласовании (намерении совершить) крупных сделок, поступивших в министерство.

4. Качественная характеристика и оценка численности адресатов регулирования нормативного акта (их групп)

4.1. Группы адресатов регулирования нормативного акта (краткое описание их качественных характеристик)	4.2. Количество участников группы	4.3. Источники данных
(Группа 1) ГБУ	По состоянию на 13.04.2015 - 123 ГБУ	Уставы ГБУ, данные об учредителе, содержащиеся в ЕГРЮЛ: официальный сайт ФНС России ( <a href="http://www.nalog.ru">www.nalog.ru</a> )
(Группа 2) Хозяйствующие субъекты, независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, заключающие крупные сделки с	Информация отсутствует, поскольку невозможно спрогнозировать с каким количеством хозяйствующих субъектов	Информация отсутствует

ГБУ	будут совершены крупные сделки	
-----	--------------------------------	--

5. Оценка дополнительных расходов (доходов) бюджета Самарской области (местных бюджетов), связанных с применением регулирования нормативного акта

5.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	5.2. Виды расходов (поступлений) бюджета Самарской области (местных бюджетов)	5.3. Количественная оценка расходов и поступлений, млн. рублей
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1. Отмена обязанности согласовывать крупные сделки, указанные в нормативном акте	Невозможно оценить (нет методики подсчета), поскольку невозможно спрогнозировать по годам количество крупных сделок, которые планируется заключить ГБУ Единовременные расходы (от 1 до N) в _____ г.:	Невозможно оценить (нет методики подсчета), поскольку невозможно спрогнозировать по годам количество крупных сделок, которые планируется заключить ГБУ
	Периодические расходы (от 1 до N) за период ____ гг.:	
	Доходы (от 1 до N) за период _____ гг.:	
Итого единовременные расходы за период _____ гг.		-----
Итого периодические расходы за период _____ гг.		-----
Итого доходы за период _____ гг.		-----

5.4. Другие сведения о дополнительных расходах (доходах) бюджета Самарской области (местных бюджетов), возникающих в связи с применением правового регулирования: отсутствуют.

5.5. Источники данных: отсутствуют.

6. Обязанности (ограничения) адресатов регулирования нормативного акта и связанные с ними дополнительные расходы (доходы): отсутствуют, поскольку нормативный акт упрощает процедуру согласования отдельных крупных сделок

6.1. Группы адресатов регулирования нормативного акта (в соответствии с пунктом 4.1 настоящего отчета)	6.2. Обязанности и ограничения, введенные регулированием нормативного акта (с указанием соответствующих положений нормативного акта)	6.3. Описание расходов и доходов, связанных с введением регулирования нормативного акта	6.4. Количественная оценка, млн. рублей
Группа 1 ГБУ	Отмена обязанности согласовывать отдельные	Невозможно оценить (нет	Невозможно оценить (нет методики подсчета), поскольку

	крупные сделки, вместо согласования в министерство ГБУ направляет уведомление о намерении совершить сделку	методики подсчета), поскольку невозможно спрогнозировать по годам количество крупных сделок, которые планируется заключить ГБУ	невозможно спрогнозировать по годам количество крупных сделок, которые планируется заключить ГБУ
Группа 2 Хозяйствующие субъекты, независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, заключающие крупные сделки с ГБУ	Отсутствуют	Невозможно оценить (нет методики подсчета), поскольку невозможно спрогнозировать по годам количество крупных сделок, которые планируется заключить хозяйствующим субъектом с ГБУ	Невозможно оценить (нет методики подсчета), поскольку невозможно спрогнозировать по годам количество крупных сделок, которые планируется заключить хозяйствующим субъектом с ГБУ

6.5. Издержки и выгоды адресатов регулирования нормативного акта, не поддающиеся количественной оценке:

снижение издержек, в частности за счет высвобождения средств, требуемых на подготовку пакета документов, представляемых в министерство и необходимых для принятия решения о согласовании документов;

снижения количества отказов хозяйствующих субъектов, являющихся контрагентами по сделке, по причине длительного временного периода от поступления оферты ГБУ до непосредственного подписания сделки ввиду необходимости ее согласования с министерством, изменения конъюнктуры цен, отсутствия необходимого товара к моменту согласования сделки и т.п.

снижение трудозатрат, как ГБУ так и министерства, за счет минимизирования нагрузки на специалистов, принимающих участие в подготовке, рассмотрении и согласовании документов, необходимых для принятия решения о согласовании или отказе в согласовании крупных сделок.

6.6. Источники данных: обращения и уведомления ГБУ, поступающие в министерство по вопросам согласования крупных сделок.

7. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения регулирования нормативного акта: риски отсутствуют, поскольку считаются согласованными крупные сделки, в частности, по ряду случаев законодательством установлены цены (тарифы) либо определен порядок формирования такой цены (тарифа), предельные цены и предельные надбавки, а также перечень существенных условий, которые закреплены в нормативных правовых актах, по ряду случаев отсутствует конкурентный рынок, либо сумма сделки не превышает установленного Центральным

банком Российской Федерации предельного размера расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке. При этом нормативным актом предусмотрен механизм мониторинга (контроля) учредителем-министерством за деятельностью ГБУ по совершению крупных сделок путем получения от ГБУ уведомления о планируемом совершении сделки.

7.1. Виды рисков	7.2. Оценка неблагоприятных последствий (включая оценку вероятности наступления новых неблагоприятных последствий)	7.3 Методы контроля рисков	7.4. Степень контроля рисков (полный/частичный/отсутствует)
Риск 1-----	-----	-----	-----

7.5. Источники данных: отсутствуют

8. Сравнение возможных вариантов решения проблемы по пунктам 8.1 - 8.6 отчета приведено в приложении 3.

8.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы: вариант решения проблемы, закрепленный в нормативном акте, при котором министерство признает согласованными отдельные крупные сделки, является наиболее оптимальным, поскольку учитывает конкретные потребности хозяйствующих субъектов, включая ГБУ, которые выявлены в результате мероприятий по мониторингу правоприменения, проводимых министерством на основе поступающих обращений от ГБУ и сложившейся практики.

8.8. Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы: вариант решения проблемы, закрепленный в нормативном акте, при котором министерство признает согласованными отдельные крупные сделки, является наиболее оптимальным, по следующим основаниям:

позволяет учитывать в нормативном акте именно отраслевую специфику (медицинскую деятельность) адресатов регулирования – ГБУ и оперативно совершать сделки с хозяйствующими субъектами, что особенно актуально при оказании в первую очередь медицинской помощи, в том числе в экстренной и неотложной форме, лекарственного обеспечения пациентов;

возможность оперативного внесения изменений в ведомственный нормативный акт (в отличие, например от постановления Правительства Самарской области) при изменении потребностей хозяйствующих субъектов и выявлении в процессе правоприменения нецелесообразности согласования отдельных крупных сделках;

в связи с упрощением процедуры согласования крупных сделок исключается необходимость «обхода закона», злоупотребления правом в целях ухода от процедуры согласования, например, путем дробления сделок;

несмотря на упрощение обязанности по согласованию крупных сделок, нормативным актом предусмотрен механизм мониторинга (контроля) учредителем-министерством за деятельностью ГБУ по совершению крупных сделок путем получения от ГБУ уведомления о планируемом совершении сделки.

9. Предложения заинтересованных лиц, поступившие в ходе публичных консультаций, проводившихся в ходе проведения экспертизы нормативного акта: отсутствуют.

Номер предложения (не обязательно в порядке очередности поступления предложений)	Суть предложения	Результат рассмотрения предложения, учтено/не учтено (если не учтено, указывается обоснование неучета предложения; если предложение учтено, может быть отражен

		комментарий органа, проводящего экспертизу)
1 (Уполномоченный по правам по защите прав предпринимателей в Самарской области)	Замечания и предложения отсутствуют	_____
2 Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Самарской области «Самарская городская клиническая больница № 1 имени Н.И.Пирогова»	Внести изменения в пункт 1 нормативного акта процентное соотношение размера крупной сделки от балансовой стоимости активов бюджетного учреждения	<p>Не учтено по следующим основаниям.</p> <p>В преамбуле приказа указано, что данный приказ принят в соответствии с пунктом 13 статьи 9.2 Федерального закона «О некоммерческих организациях», содержащим процентное соотношение размера крупной сделки от балансовой стоимости активов бюджетного учреждения (10 процентов балансовой стоимости активов бюджетного учреждения, определяемой по данным его бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату, если уставом бюджетного учреждения не предусмотрен меньший размер крупной сделки), соответственно определение «крупная сделка» употреблено в значении, соответствующем терминологии названного закона.</p> <p>Кроме того, воспроизведение в нормативном акте отмеченной нормы закона фактически приведет к дублированию положений.</p> <p>Таким образом, нормативный акт не требует дополнительного уточнения.</p>

10. Иная информация, подлежащая отражению в отчете по усмотрению органа, проводящего экспертизу нормативного акта.

Нормативный акт является по своей сути уникальным правовым актом, поскольку аналогичное правовое регулирование (именно в виде ведомственного нормативного правового акта) среди иных органов исполнительной власти Самарской области отсутствует. Анализ практики правового регулирования субъектов Российской Федерации также показал, что схожее правовое регулирование не распространено (не более чем в 5 субъектах Российской Федерации), но и имеющиеся правовые акты регулируют общие типичные сферы правоотношений (сделки с субъектами естественных монополий, сделки, связанные с содержанием имущества, сделки суммой до ста тысяч рублей и т.п.). При этом такие акты не учитывают именно отраслевой специфики правового регулирования (лекарственное обеспечение), что также указывает на уникальность нормативного акта.

Важно отметить, что несмотря на отсутствие каких-либо методик расчета количественной оценки расходов и поступлений доходов в областной бюджет, введенное правовое регулирование косвенно экономит денежные средства путем снижения издержек, в частности за счет высвобождения средств, требуемых на подготовку пакета документов, представляемых в министерство и необходимых для принятия решения о согласовании документов, соответственно средства на государственное задание ГБУ, на содержание органов исполнительной власти Самарской области.

**В целом введенное в 2014 году правовое регулирование соответствует целям, обозначенным в посланиях Губернатора Самарской области к депутатам Самарской Губернской Думы и всем жителям региона на 2014 и 2015 годы, где указано на проблемы в**



системе госуправления, повышения эффективности сети всех бюджетных учреждений области: «регламенты и согласования, в том числе установленные региональным законодательством, по-прежнему, превалируют над здравым смыслом», «чем проще мы сделаем, тем быстрее мы будем решать вопросы. Все знают поговорку «время – деньги», а в рыночных условиях время определяет все»;

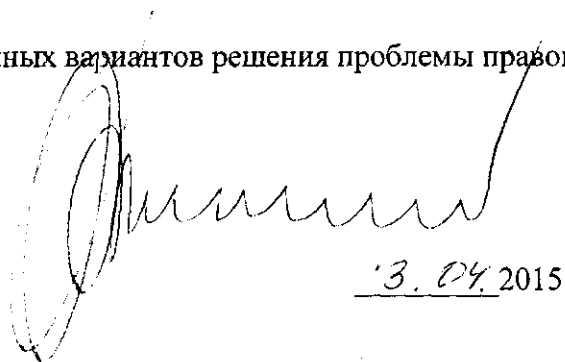
указано на крайнюю необходимость режима жесточайшей экономии бюджетных ресурсов, безусловное обеспечение результативности каждого вложенного рубля: «органам власти, всем бюджетным учреждениям предстоит кардинально пересмотреть свое отношение к бюджетным деньгам и особенно к расходам на себя».

Принимая во внимание специфику нормативного акта, положительную практику его применения, снижения административных барьеров за счет упрощения процедуры согласования крупных сделок, полагаем целесообразным внедрять в практику органов исполнительной власти Самарской области аналогичное правовое регулирование в сферах, относящихся к компетенции соответствующих органов, особенно среди органов исполнительной власти Самарской области, имеющих в ведомственном подчинении значительное количество ГБУ (образование, социальное обслуживание, культура и т.п.).

Приложения:

1. Данные о количестве согласованных министерством крупных сделок в разрезе по годам.
2. Сравнительный анализ согласования крупных сделок при введении правового регулирования.
3. Сравнение возможных вариантов решения проблемы правового регулирования.

Министр



Г.Н.Гридасов

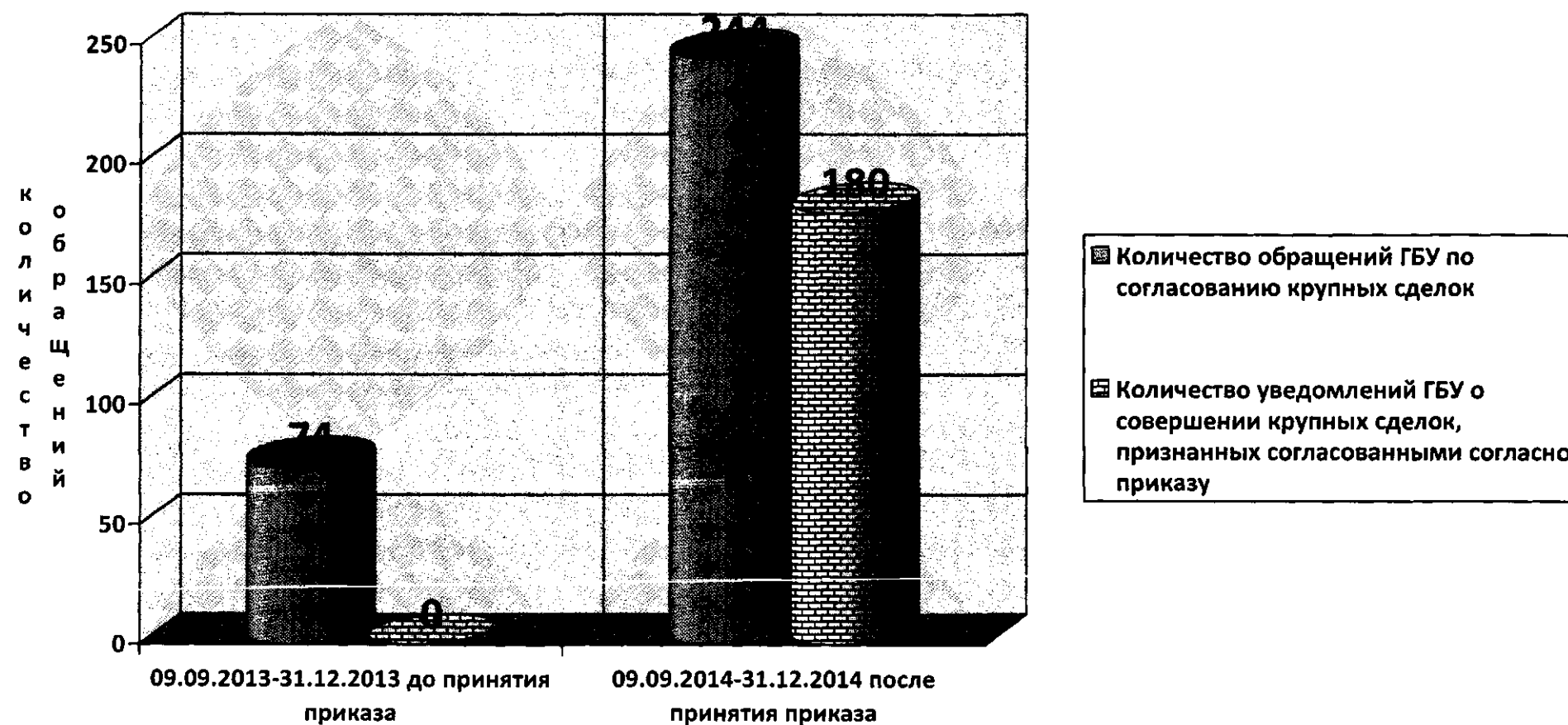
3.04.2015



**Процент увеличения согласования крупных сделок в 2013 году составил 81,6% по сравнению с 2012 годом, в том числе за счет увеличения количества подведомственных учреждений. В 2014 году за счет введения правового регулирования с 09.09.2014 наметилась тенденция к снижению сделок, направляемых на согласование, и к концу 2014 года количество согласованных крупных сделок по сравнению с 2013 годом на 12 % (за счет сделок, которые «автоматически» признаны согласованными согласно нормативному акту)**

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Сравнительный анализ согласования крупных сделок при введении правового регулирования



При отсутствии правового регулирования, количество крупных сделок, подлежащих согласованию с министерством, составило бы 244 сделки. С учетом введения правового регулирования с момента вступления в силу нормативного акта министерством согласовано за указанный период 64 сделки (244-180), остальные 180 сделок признаны согласно приказу «автоматически» согласованными, что в процентном соотношении от общего количества поступивших в 2014 году в адрес министерства обращений от ГБУ составляет 73,77%

**Сравнение возможных вариантов решения проблемы правового регулирования**

Критерии оценки	Вариант 1, предусмотренный нормативным актом	Вариант 2	Вариант 3	Вариант 4
8.1. Содержание варианта решения проблемы	Закреплены основания, при которых крупные сделки признаются учредителем согласованными	Внесение изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» в части упрощения процедуры согласования крупных сделок	Внесение изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» в части отмены процедуры согласования крупных сделок либо отдельных видов крупных сделок	Внесение изменений в постановление Правительства Самарской области Порядок осуществления органами исполнительной власти Самарской области функций и полномочий учредителя государственного бюджетного учреждения Самарской области, утвержденным постановлением Правительства Самарской области от 14.12.2010 № 642, в части упрощения процедуры согласования крупных сделок либо презюмирования согласованными отдельными крупными сделок
8.2. Качественная характеристика и оценка динамики	ГБУ – по состоянию на 13.04.2015 – 123 учреждения	Бюджетные учреждения, зарегистрированные на	Бюджетные учреждения, зарегистрированные на территории Российской	Государственные бюджетные учреждения Самарской области

численности адресатов регулирования в среднесрочном периоде (1 - 3 года)		территории Российской Федерации	Федерации	
8.3. Оценка расходов (доходов) адресатов регулирования, связанных с регулированием	Не влечет каких-либо выделенных расходов ГБУ, в целом снижает трудозатраты и издержки, поскольку освобождает от обязанности по сделкам, перечисленным в нормативном акте, ГБУ представлять документы в министерство для согласования сделок и готовить специалистам министерства документы о согласовании или отказе в согласовании крупных сделок	Не повлечет каких-либо расходов адресатов регулирования за счет упрощения процедуры согласования крупных сделок	Не повлечет каких-либо расходов адресатов регулирования за счет отмены процедуры согласования крупных сделок либо отдельных видов крупных сделок	Не повлечет каких-либо расходов адресатов регулирования за счет упрощения процедуры согласования крупных сделок либо отмены согласования отдельных крупных сделок
8.4. Оценка расходов (доходов) бюджета Самарской области, связанных с регулированием	Невозможно оценить	Невозможно оценить	Невозможно оценить	Невозможно оценить
8.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (раздел 3 настоящего отчета) посредством применения	Невозможно оценить	Невозможно оценить	Невозможно оценить	Невозможно оценить

рассматриваемых вариантов регулирования				
8.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий	Отсутствуют, поскольку упрощается обязанность ГБУ по согласованию крупных сделок, при этом нормативным актом предусмотрен механизм мониторинга (контроля) учредителем-министерством за деятельностью ГБУ по совершению крупных сделок путем получения от ГБУ уведомления о планируемом совершении сделки	Отсутствуют, поскольку упроститься процедура согласования крупных сделок	Отсутствуют за счет отмены обязанности по согласованию крупных сделок (отдельных крупных сделок)	Отсутствуют, поскольку упроститься процедура согласования крупных сделок (отдельных крупных сделок) либо путем отмены согласования отдельных крупных сделок (отдельных крупных сделок) посредством признания их согласованными